

Доклад

по итогам экспедиционного года 2013 ЕІ-тура

Автор: З.В. Федосеева (zlata.fedosееva@mail.ru)

Согласно тематическому плану гиперборейских экспедиций на 2013 год правлением Международного клуба учёных (далее МКУ), в качестве приоритетных направлений гиперборейских экспедиционных исследований было утверждено следующее направление деятельности: Продолжение поиска и анализ уже найденных рукотворных объектов гиперборейской цивилизации на островах Белого моря.

Территория исследований:

Острова Белого моря, Архипелаг Кузова: остров Немецкий Кузов.

Время:

Июль 2013 года

Вместо предисловия:

В процессе написания мною романа включающего в себя элементы мистики, фантастики, приключений и эзотерики, я зашла в тупик в исследовании и поиске на территории России некоего места, где могли жить наши ПЕРВОПРЕДКИ. Места, где есть геопатогенные зоны, артефакты, хорошо сохранившиеся или не очень селения, т.е. что-то, что хотя бы косвенно могло указывать на Перво-Родину белых людей. Их дом, в котором они оставили нам - их внукам, традиции, которые еще никто не помнит, но которые не забыты. Найти такое место очень сложно, наверное, даже не возможно, ведь академические умы мира никак не могут этого сделать, вечно споря, что первично курица или яйцо, уходя все дальше от истины! А уж простому обывателю решить задачу поиска места, сокрытого от глаз людских, которое проявляется при определенном стечении обстоятельств, наверное, просто не реально. Но я с упорством воина продолжала свой поиск сего места и уж было отчаявшись, начала обдумывать как и чем заменить мой замысел в романе, как однажды проснувшись, я точно знала, где искать. В поисковой системе Google я набрала Соловки и стала изучать материалы, осознавая с каждой минутой, что мне необходимо там побывать. На дворе была глубокая зима, приближался новый 2013 год. Но как туда ехать, с кем? Кто профессионально сможет мне показать, объяснить и разъяснить то, чему не принято верить, очевидному? Кто столь авторитетный, что упоминание об этом человеке в романе снимет с меня - автора возможный негатив со стороны академии? И вот, среди массы интернет сайтов промелькнула небольшая заметка, примерно такого содержания:

Международный клуб ученых.

ГИПЕРБОРЕЯ: Фактически до самого конца XX века даже для учёных-интеллектуалов это слово обозначало лишь некую загадочную северную страну из эллинской мифологии. ...

И далее

«Гиперборея, ты существуешь» В.Н. Демин

«Существование Гипербореи, считавшееся бесспорным фактом с античных времен, в последнее время получило новые подтверждения на основе комплекса исторических, археологических, этнографических, культурологических, лингвистических, топонимических, этимологических, мифографических, тектонических, геофизических, палеоклиматических, космопланетарных и других данных. Это означает, что отныне мировая предыстория получает совершенно новое звучание, а ее хронология отодвигается в глубь тысячелетий».

Проведя за поиском в интернете довольно приличное время, и не обнаружив там ни одного сколь-нибудь подробного описания и фотографий этих мест, позволяющих самостоятельно прочувствовать понять и осознать, пропустить через себя и переложить описание своих ощущений и эмоций строками на бумагу, испытала искреннее удивление и радость. Место закрыто, а это значит я на верном пути!

Идея как-то сразу оформилась сама собой. Поскольку планы на лето ещё не были сформированы, а соблазн посетить столь любопытное место был, что называется, огромным. Самое замечательное в предстоящей поездке было, пожалуй, оказаться в авангарде событий, и по свежим следам исследований, скушать «горячий пирожок» в числе первых.

И вот я в составе исследователя ЕИ-тура проходившего с 01 по 05 июля 2013 года.

В задачу научной экспедиции входило продолжение исследования островов и дальнейший анализ уже найденных рукотворных объектов.

Одним словом, только своими глазами и своими руками нужно было самостоятельно произвести осмотр и замер мегалита, являющегося частью огромного мегалитического строения. Проверить качество обработки блока древнего сооружения.

Приближаясь к исследуемому объекту мне бросился в глаза невозможный пейзаж: посреди природных скал и полей, граничащих с Белым морем, гордо возвышается история древнего мира и... НИ ДУ-ШИ... Сказка стала былью.

Сразу скажу, первое впечатление от увиденного меня ввело в ступор. Что-то здесь не сходится. Мой мозг отказывался воспринимать очевидное, не веря своим глазам. Период возникновения исследуемого объекта минимум период голоценовой эпохи (Голоцэн от греч. ὅλος - «целый, весь» + καινός - «новый» - гляциал - оледенение) – эпохи четвертичного периода, которая продолжается последние 11 700 лет вплоть до нашей современности. Граница между голоценом и плейстоценом установлена на рубеже $11\,700 \pm 99$ лет назад относительно 2000 года. А в феврале 2012 года Национальной академией наук США, был опубликован доклад, подтверждающий падение метеорита в Мексике 13 тыс. лет назад, который вызвал резкое окончание последнего ледникового максимума в позднем дриасе и

привел к массовому вымиранию фауны. В эту эпоху перемещение континентов за последние 10 000 лет было незначительными — не более чем на километр. Однако, в то же время уровень моря поднялся примерно на 35 метров в результате таяния ледников. Кроме того, доподлинно известно, что многие области были придавлены ледниками, и поднялись в позднем плейстоцене и голоцене примерно на 180 метров. Поднятие уровня моря и временное придавливание земли привели к тому, что моря временно вторглись на территории, которые теперь далеки от них.

Как такое возможно?, продолжала я не понимать очевидного.

Когда я вышла из школы, а затем из института, я четко представляла себе, что человек этого периода — это человек первобытно - общинного родового общества, живший сравнительно небольшими группами, с ограниченными возможностями пропитания, которое обеспечивалось охотой, сбором плодов и пастушеским скотоводством. При таком примитивном способе существования требовались значительные территории для каждого рода или племени. И снова возникает вопрос, где брались людские силы, необходимые для столь колоссальной строительной деятельности, если они вели кочевой, а не оседлой образ жизни? Какие технологии они использовали, учитывая тот факт, что позднее, море поднялось в среднем на 35 метров и я стою на вершине некогда достаточно высокой горы? Голова кипела. Почти ничего не сходилось с моими фундаментальными знаниями. Люди, промышляющие охотой и сбором плодов, это мегалитическое сооружение построить не могли. Но тогда кто?

Надеясь ответить себе на многочисленные возникающие вопросы и обнаружить нечто замечательное в технике работы древних строителей этого объекта, я и не предполагала, что мы настолько примитивны по отношению к этим строителям, и еще более примитивны в представлении о них. Очевидным была неизвестная ранее технология обработки камня, с весьма сложными приёмами и не известными методами, не оставляющая следов на обработанной поверхности гранитного блока.

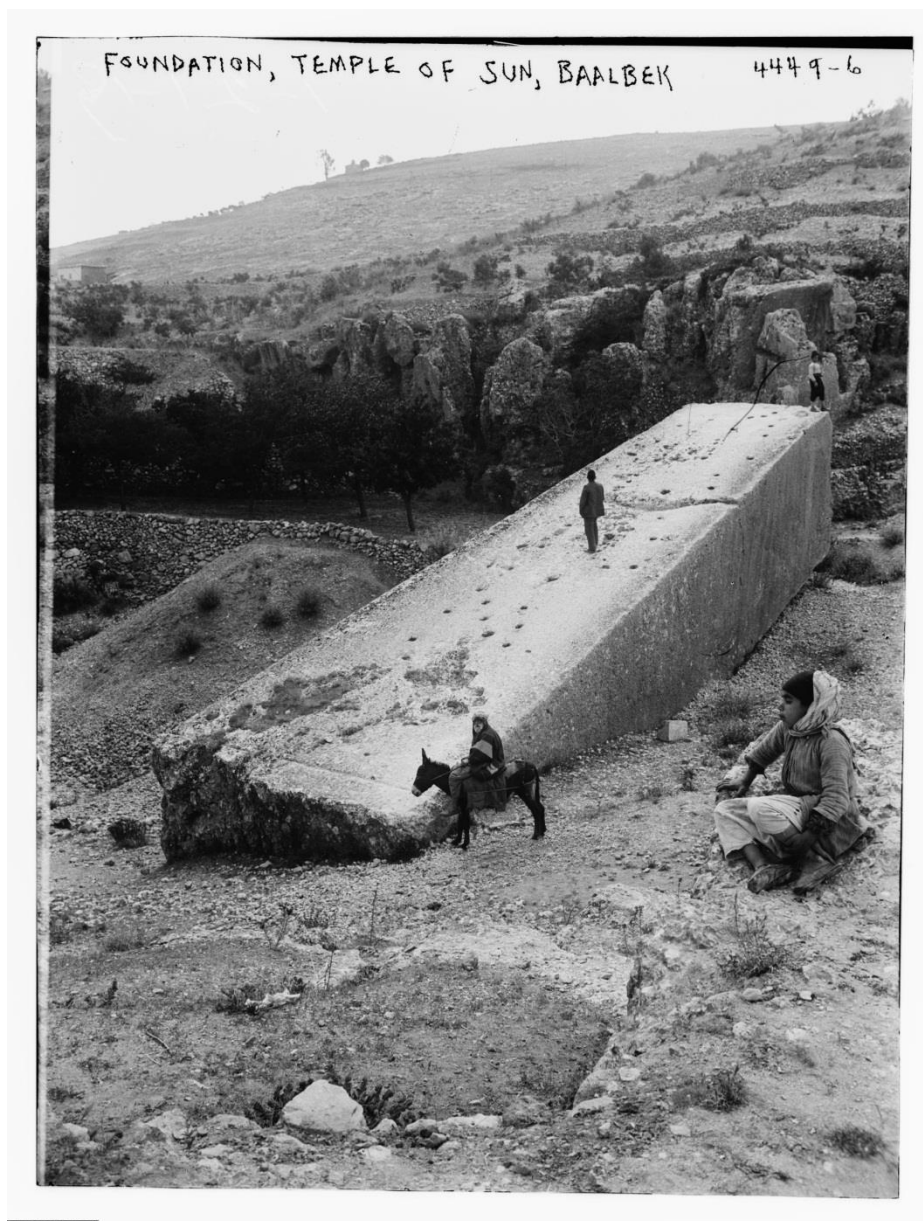
Кто же это строил?, неустанно задаю я себе этот вопрос. Какими силами и с помощью каких инструментов был выровнен скалистый грунт, на котором было воздвигнуто это непонятное нашему менталитету сооружение? Как и чем вырезались в каменоломнях громадные каменные блоки? Где эти самые каменоломни? Каким образом они перемещались, поднимались и с миллиметровой точностью устанавливались?

Мне стало ясно одно, мощная наука и техника Гипербории имела иные высокотехнологические решения данных проблем обозначенных моими вопросами, нежели мы пытаемся понять их замысел, опираясь на наши примитивные технологии, а затем исчезли вместе с миром богов.



В эти нелегкие минуты раздражения я даже вспомнила о городе Баальбеке в Ливане с его загадочной древней постройкой храма Юпитера и известной Баальбекской террасой, сделанным из огромных каменных глыб, весом в сотни тонн. Версии относительно производства которых существуют разные: некоторые предполагают, что древние люди обладали невероятной техникой, другие - что в строительстве участвовали пришельцы с других планет, среди версий также есть

предположение о существовании в прошлом людей-великанов, но все солидарны с единым мнением, что современная археология пока не в состоянии объяснить, почему, как и кем была построена Баальбекская терраса и храм Юпитера. Сегодня Баальбек в полном забвении, и в некоторых книгах по археологии о нем вообще не упоминают.



Для справки:

Масштаб Трилитона крупного блока, известного под названием "Южный камень" — лежащего неподалеку в карьере, в десяти минутах ходьбы в юго-западном направлении следующий:

Длина - 23 м

Ширина 5,3 м

Высота - 4,55 м

Весит она приблизительно 1000 тонн.

ЗАМЕР:

«02» июля 2013 года наша группа под руководством Прохорцева Ильи Викторовича произвела замер ранее обнаруженного мегалита.

Замер мегалитического рукотворно обработанного блока проводили:

Исследователь Федосеева Злата Владимировна

Исследователь Григорьев Ростислав Павлович

Начало объекта



Конец объекта



Размер рукотворной глыбы составил:

Кстати, к слову о прочности мегалитического блока. Был проведён практический эксперимент на прочность. Простой пятирублёвой монеткой, были сделаны попытки процарапать в блоке насечку, но после невероятных усилий так и не удалось это сделать. А вот медно-никелевый сплав (ребро монетки) не выдержал и стёрся. Предположительно эта глыба вытесана из гранита.

Плотность гранита составляет 2600-2700 кг/м.куб.

Длина: 45 метров

Ширина: одной стороны 3,1 метра

противоположной стороны 7 метров

Высота: 4 метра

Эти величины позволяют сделать расчет массы тела:

Масса тела выражается через плотность и объем следующей формулой: Масса тела - есть произведение плотности вещества из которого состоит тело на его объем.

$$m = \rho V$$

где:

V - объем тела (м³)

Объем прямоугольного параллелепипеда равен произведению площади основания на высоту:

$V=SH=abc$, где

a- длина

b- ширина

c- высота

Среднее арифметическое – на примере трех чисел составит сложение их и деление на 3.

$$\frac{x_1 + x_2 + x_3}{3}.$$

M - [масса тела](#), (килограмм),

ρ - [плотность вещества](#), (кг/м³).

1) $V = a \cdot b \cdot c$, где

a= 45 м

$b = x_1 + x_2 / 2$, где

$x_1 = 3,1$

$x_2 = 7$

b = (3,1+7)/2=5,05 м

c = 4 м

V = 45*5,05*4=909 куб.м

2) $m = \rho V$, где

$\rho = 2600$ кг/куб.м

V= 909 куб.м

m = 2600*909 = 2363,4 тонны

Не хитрыми подсчетами мы выяснили, что обнаруженный нами мегалитический рукотворно обработанный блок весит около 2 363,4 тонны, что в разы больше всех ранее найденных.

В момент измерения данного объекта сверху, были обнаружены его четкие границы - стыки с другими подобными блоками, и что в некоторых местах они расходятся один относительно другого на 0,1-0,2 градуса. Это позволило в момент замера определить четкие границы и параметры исследуемого объекта.

Тем не менее, осматривая весь комплекс с позиции скептиков, заметили, явно высоко технологичный ручной труд по вырезанию нескольких поверхностей внутри блока, образуя там глубокие три бассейна, вероятно, для накопления воды.

Данные углубления доказывают нам то, что строители этого объекта использовали технологии не подвластные и не известные нам. Для того чтобы достичь таких углублений, необходимо весь сложный громоздкий производственный цикл

переместить к объекту, что абсолютно не целесообразно и дорого. Т.е. современные технологии строительства не могут использовать высокопрочный гранит как основной материал строительства, используя его лишь в отделке, так как готовые и обработанные производственным методом блоки легко доступны, в отличие от крупных блоков монолитов.

Так же мы не могли не обратить своего внимания, на нижнюю кладку, находящуюся под исследуемым объектом. Кладка представляет собой ряды обработанных блоков, в виде простых камней. Что вызвала еще больше вопросов.

Вместо заключения:

Какой можно сделать вывод от увиденного?

Точность подгонки сохранившихся блоков вызывает искреннее восхищение, и не только для ручного труда из имеющихся доступных способов: простым медным, бронзовым, железным инструментом, кстати, не по самому мягкому материалу. Можно напилить блоки и циркулярной или дисковой пилой, но подогнать блоки стык в стык – это уже, простите, высший пилотаж. И ещё...

Данный мегалитический объект является самым ранним из всех мегалитических объектов известных современной археологии:

Стоунхендж и его шеститонные долеритовые глыбы и пятидесятитонные песчаниковые блоки кромлеха



Египетские пирамиды



Пирамиды Центральной Америки



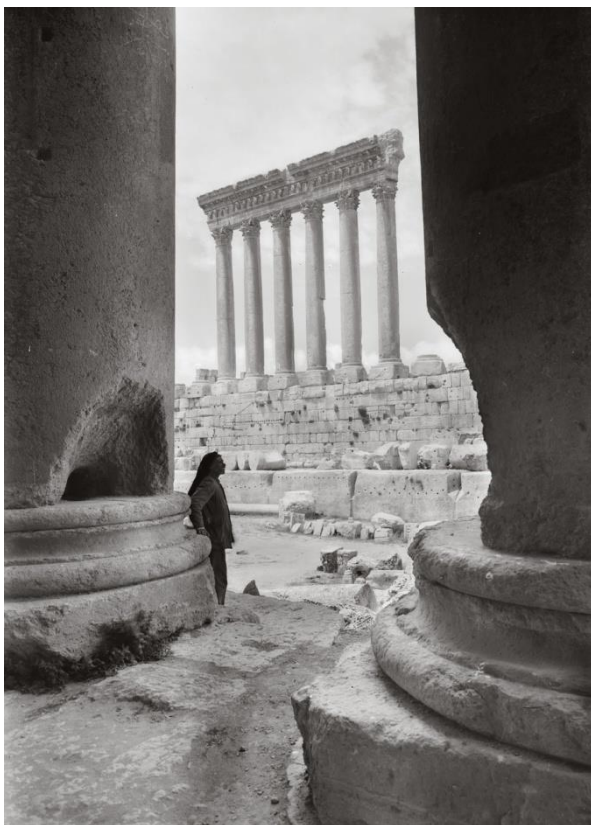
Пирамиды Китая



массивные ворота Солнца и монолиты в Тиауанако



храм Юпитера и терраса Баальбека



город памятники Куско



Ольянтайтамбо



Мачу-Пикчу



Саксауаман и его каменные блоки крепостного вала



Ла-Вента



пирамиды в Ушмале



скульптуры острова Пасхи ранее именуемый как «Пуп Земли».



Конечно, можно обнаружить множество приёмов, объясняющих тот или иной способ постройки различных сооружений из разных материалов, можно «присвоить» какому-либо народу или государству, какую либо освоенную территорию, и приписать ему же различные завоевательные походы и войны. При этом не зная главного ответа на вопросы КАК, ЗАЧЕМ, ДЛЯ КОГО?!

Но каждая постройка, дворец, храм, город или статуя возведенные или вытесанные ПЕРВОПРЕДКАМИ сделаны во славу богов, обожествляемых правителей или во славу их самих. По сути мы сегодня строим стадионы, театры, соборы, мавзолеи и огромные изваяния, требующие иногда массу денег и сил, и тем самым, по существу, продолжаем их начинания, только с одной лишь разницей – мы используем более трудозатратные и еще более примитивные технологии, чем они!

Осмелюсь задать вопрос, что если человечество обучали или ими руководили при возведении каменных монументов миссионеры какой-то развитой и, вероятно, бесследно исчезнувшей земной цивилизации, то почему все эти мегалитические памятники в разных концах Земли так отличаются друг от друга? Если существовала какая-то технология обработки мегалитических блоков, то почему они использовали столь разные стили и технические приемы?

Ясно одно, увиденные и исследуемые мною, на островах, мегалитические объекты являются творением разумных обладавших высокотехнологическими технологиями существ - богов, возможно ПЕРВЫХ ПРЕДКОВ с воистину грандиозным масштабом и фантазией.